

华南理工大学五山校区
2026年度小型维修工程

(招标编号：SCUT-GC-20260002)

评标报告
(标段三)

招标单位：华南理工大学

招标代理单位：广东志正招标有限公司

评标日期：2026年03月05日

一、项目简介：

广东志正招标有限公司（招标代理单位）受华南理工大学（招标单位）的委托，就华南理工大学五山校区2026年度小型维修工程进行公开招标采购。有关事项如下：

项目名称：华南理工大学五山校区2026年度小型维修工程

招标编号：SCUT-GC-20260002

标段号：标段三

采购方式：公开招标

二、公开招标过程简介：

本项目于2026年02月12日在中国政府采购网（<http://www.ccgp.gov.cn/>）、中国招标投标公共服务平台（<http://www.cebpubservice.com>）、华南理工大学招标中心网站（<http://www2.scut.edu.cn/zhaobiao>）、华南理工大学工程与服务采购交易系统（<https://scut.gzebid.cn/#/>）、广东志正招标有限公司网站（<http://www.zztender.com/>）发布公开招标公告，获取招标文件截止时间为2026年02月26日23:59:59止。

至获取招标文件截止时间止分别有广东五华二建工程有限公司、广东恒泽建设集团有限公司、广东明龙建设有限公司、广东丰伟建设有限公司、广东金华城建设集团有限公司、广州建潮建筑工程有限公司、深圳众大建设工程有限公司、广东名宇建筑工程有限公司、广东茂达建筑工程有限公司、广东泽森建设有限公司、广州力洋建设工程有限公司、广东新可宇建设集团有限公司、广东宇晟建设工程有限公司、广州市景兴建筑工程有限公司、广东省装饰有限公司共15家投标人依法获取了招标文件。

本项目递交投标文件截止时间为2026年03月05日上午09:30（北京时间），至投标文件递交截止时间止，共有13家投标人提交了投标文件。

本项目采用远程电子开启投标文件，投标文件开启日期为2026年03月05日，由投标人在规定时间内通过华南理工大学工程与服务采购交易系统对已递交的电子投标文件进行解密，并由招标代理对解密成功的投标文件进行现场唱标，具体情况详见《开标一览表》。

评标时间及地点：2026年03月05日上午10:15（北京时间），在广东志正招标有限公司会议室。

三、评标委员会组成

本次评标委员会由招标人代表和评标专家共5人组成，其中招标人代表1人，其余4人在财政部政府采购评审专家库中随机抽取。

四、评标程序及情况：

本项目首先由评标委员会对各投标人的投标文件进行资格审查；其次评标委员会对通过资格审查的投标人的投标文件进行符合性审查；随后评标委员会采用综合评估法对通过符合性审查的投标人的投标文件进行综合评分；最后评标委员会根据综合评分情况，按照评审得分由高到低顺序推荐3名中标候选人，并编写评标报告。

4.1资格审查

评标委员会按照招标文件规定对所有投标人进行资格审查。经审查，通过资格审查的投标人共13个，未通过资格审查的投标人共0个。（详见附件《资格审查汇总表》）

4.2符合性审查

评标委员会按照招标文件规定对通过资格审查的投标人进行符合性审查。经审查，通过符合性审查的投标人共11个，未通过符合性审查的投标人共2个。符合性审查不通过的投标人名称和原因分别如下：广东恒泽建设集团有限公司和广州市景兴建筑工程有限公司；不通过的原因：本项目允许兼投但不能兼中，广东恒泽建设集团有限公司在标段一已确定为第一中标候选人，广州市景兴建筑工程有限公司在标段二已确定为第一中标候选人，广东恒泽建设集团有限公司和广州市景兴建筑工程有限公司的投标文件不再参与后续标段的评审。（详见附件《符合性审查汇总表》）

4.3商务技术评审

评标委员会按照招标文件规定对进入商务技术评审阶段的有效投标人提交的投标文件进行了详细评审，各投标人商务技术评审得分详见附件《商务技术评审汇总表》。

4.4答辩评审

评标委员会按照招标文件规定对进入答辩评审阶段的有效投标人进行了答辩评审，各投标人答辩评审得分详见附件《投标人现场答辩评审汇总表》。

4.5价格评审

评标委员会按照招标文件规定对进入价格评审阶段的有效投标人提交的报价进行了算术校核和评分，具体的价格评审得分详见附件《价格评审表》。

4.6得分汇总

根据评委的《商务技术评审》、《投标人现场答辩评审汇总表》及《价格评审表》，按评审办法的规定汇总各响应投标人综合得分，具体得分详见附件《评审汇总表》。

五、评审情况及结果：

根据招标文件要求，评标委员会按投标人的综合得分由高到低的顺序，将向招标单位推荐得分第一名的投标人为第一中标候选人，得分第二名的投标人为第二中标候选人，得分第三名的投标人为第三中标候选人，推荐如下：

名次	投标人名称	投标折扣率(%元)	综合总得分
1	广东丰伟建设有限公司	93.00	93.05

2	广东省装饰有限公司	94.50	92.61
3	广东名宇建筑工程有限公司	92.50	91.59
4	广东泽森建设有限公司	85.08	90.60
5	广东茂达建筑工程有限公司	88.00	90.60
6	广东明龙建设有限公司	94.77	89.73
7	广东宇晟建设工程有限公司	88.95	89.09
8	深圳众大建设工程有限公司	90.15	88.91
9	广州力洋建设工程有限公司	91.70	88.23
10	广东五华二建工程有限公司	95.32	84.78
11	广东新可宇建设集团有限公司	93.00	77.05

六、其他说明：

评标委员会在对投标文件的有效性、完整性和响应程度进行审查时，认为投标人的投标文件存在含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容。评标委员会会以书面形式要求投标人作出必要的澄清、说明或者补正。根据评标委员会要求进行的澄清、说明或者补正，详见投标人的澄清说明文件。

华南理工大学五山校区2026年度小型维修工程评标委员会

日期：2026年03月05日